DE
MANUSCRIPTIS NEAPOLITANIS
PINDARI

vom Herrn Prorector Freese


SPRAWOZDANIA SZKOLNE
Książnica
Kopernikańska
w Toruniu
SCHULPROGRAMME

Womit
und dem Jahresberichte
des
Königlichen und Gröningschen Stadtgymnasiums
zu
Stargard
zu der öffentlichen Prüfung
welche am 30sten September Vormittags von 8½ und Nachmittags von 2 Uhr ab
in
dem grossen Hörsaale des Gymnasiums
veranstaltet werden wird
die
hiesigen Behörden, Gönner und Freunde
des
öffentlichen Unterrichts
gehorsamst und ergebenst
einladet

G. S. Falbe,
Königlicher Schulrath, Professor und Director des Gymnasiums.

Stargard, 1835.
Gedruckt bei Carl Ferdinand Hendess.

Artem criticam, errorem et fraudem humanae naturae consentanea impugnantem, philologi in usum suum adsciscunt exercentque et ad justae doctrinae rationem redigunt, tum ut libros, qui falso inscripti reperiuntur, a ficto auctore vel aevo abjudicent veroque addicant, tum ut singulorum locorum corruptiones amoveant integritatemque restituant. Qui tota opuscula ad altioris, quam vocare solent, criticae praecepta examinat, aeque fraudi atque errori ingenii acumen opponere cogitur; qui vero ad alteram hujus disciplinae partem incumbit, semper fere errores tegit, rarissime fraudis vestigium cognoscit et delet. Neque enim, quae verbi causa adulteratores istos monetarum veterum protulit, lucri faciendi cupido librarios ad textum mutandum incitare potuit; sed variarum lectionum copia facile major oscitatione et inscitia fortuito sensim in codices manuscriptos immigravit; pauciores virorum, qui corrigere conantes depravabant, studio debentur; atque etiamnunc aliquot homines docti conjectandi quodam pruritu affecti consulto quidem, sed frustra nec fallaciter illarum vim adaugere amant. Post renatas demum litteras inventamque artem typographicam sive, ut accuratius tempus significemus, saeculo sexto decimo, cum viri utriusque linguae periti laudibus et honoribus, quantos nunquam posthac recupe-

rarunt, per cultiores Europae terras florerent, non semel factum est, ut critici nimia nova in medium proferendi eoque gloriam captandi aviditate abrepti, codicibus, qui nusquam exstabant aut quos nunquam inspexerant, se usos esse simularent indeque commenticiis lectionibus allatis textum nonnullorum scriptorum veterum hic illic fœdarent. *) At modo secundus casus, modo diligentia aequalium posterorumque, quibus codices illos indagandi et perlustrandi facultas contigerat, insidias disciplinae philologicae paratas detexit; quanquam et probos viros doli istius falso insimulatos esse constat, et fortasse etiam nostra aetate ficta pro veris venditari refelli nequit. Sed ementitum codicum usum experientia docuit; critica autem doctrina praecepta, ex quibus fictae lectiones agnoscuntur impostorique redduntur, quaerere et proponere neglexit. Neque id mirandum. Nam philologi ad singulas criticae leges singulos locos revocare, quam universam ejus rationem, quae tota in philosophia nititur, explicare addentesque exempla ex Graeciae et Latii monumentis depromta in suarum disciplinarum numero collocare maluerunt. Deinde quaestio illa spinosissima, vix ut, ubi pauciores lectiones discrepantes allegantur, ullus ei exitus imponi possit; neque metuendum, ne quis istis in dolis, prius raro nexis vetustateque nunc fere oblitteratis, postero tempore de-

*) Oppidum, in quo vivo, a libris vacuum impedivit, quominus non ambitiosae multarum lectiuncularum ostentationi, sed doctrinae commodo et loci opportunitati serviens omnes codd. fictos falsoque suspectos breviter enumerarem. At cum vel Boeckhii opus Pindaricum tractatumque Academicum (über die kritische Behandlung der Pindarischen Gedichte in Comment. Acad. Berol. ann. 1822. 23.) peregre accitum cursim tantum perlustraverim breviterque excerpserim, aliarum scriptionum saepenumero desideratarum inopia dolere vix possum.

prehendatur. Denique si nihil aliud petitur, nisi ut menda ab integra lectione dignoscantur, depravationis indicia et remedia saepe exposita sufficiunt; sin autem in corruptionis auctorem inquiritur, certae rationes, quae in absconditis ejus latibulis odorandis persequendae nobis sunt, adhuc desiderantur. Argumentorum autem, quibus editorem conjecturas pro codicum lectionibus dedisse convincitur, ratio haec fere esse debet. Alia ex ipso homine, alia ex lectionibus ducantur. Itaque de illo quaeratur, gravesne mores, an leves esse videantur; ac quid de litteris sentiat, intimone animo colat, an aliena commoda harum saluti anteponere possit. In lectionibus autem interpolationis indicia expendantur; quo facto ubi et quomodo suspectae discrepent, observetur; locique mutati et cum studiis, quibus editor potissimum allicitur quibusque plurimum valet, et cum ratione, qua idem alibi in emendando utitur, contendantur; dein quam ubique auctoritatem codicibus suis ipse tribuat, consideretur. Sed haec omnia, nativa critici dexteritate ponderata, tamen raro ad probabilitatem, rarius ad omnium consensionem adducent; dubitatio tantum tolletur, cum frustra quaesitum fuerit. Quae demum res lectionibus fictis auctoritatem et fidem, quae conjecturis datur, restituet. — Hoc igitur modo, ut e criticae praeceptis ad eorum usum, ex universa doctrina ad rem, quam tractandam inde elegimus, descendamus, demonstraturi sumus, virum, qui novissime anno hujus saeculi vigesimo Pindari carmina recensuerit, homines doctos commenticiis codicibus delusisse; qualis quidem fraus cum priore aetate raro excogitata sit, tum vero nostris temporibus ullam vix fidem habere videtur.

Prospera fortuna atque, ni fallor, metricae origine factum est, ut summi nostrae memoriae philologi ad Graecorum lyricorum prin-

cipem enarrandum et recensendum mire conspirarent. Heynius cum studium ejus interpretando sublevasset et divulgasset, Hermannum, ut difficillimas quaestiones ad criticam, dialectum, metra spectantes pro insigni ingenii acie explicaret, adduxit; vernaculam quoque linguam Pindaricae sententiarum gravitati numerorumque granditati aptari posse Thierschius docuit; Boeckhius vero multis annis laboriose exactis, Dissenio adjuvante, philologiam opere exornavit, quod omnes ceterorum scriptorum editiones superat. Jam Ahlwardtus, praecipue aliquot codicum Neapolitanorum ope usus, denuo poetam recensuit textumque a Boeckhio adversario saepe discrepantem constituit. Atque hi ipsi codices sunt, quos indice librorum manuscriptorum eximere eoque studii a criticis Pindaro dati historiam singulari fallaciae specimine supplere velim.

Primam quidem suspicionis ansam nobis praebuit altissimum silentium, quod de codicum, qui permagni momenti et auctoritatis ipsi sunt, descriptione Ahlwardtus pertinaciter tenet. Etenim etsi imprimis ab Heynii inde tempore ejusque exemplo permoti omnes fere veterum scriptorum editores accuratiorem apparatus sui critici recensum praemiserunt, ut nostra aetate hujus rei neglectio neque excusanda, nec perferenda esse videatur: tamen editor ille Pindari ab hac consuetudine recessit atque ad obsoletam incuriam se recepit. Itaque negligenter et obiter praef. p. VIII. paucissimis verbis monet, communicatam secum a docto quodam amico lectionum Italicarum συλλογὴν, factam ex Codd. Mss. hactenus nondum collatis, quos in sua editione MSS. Neap. charactere designaverit, insignem in illustrando non uno corrupto loco navasse operam. Horum autem de conditione, qua conservati sunt, ac de aetate, qua conscriptos eos ex praeceptis pa-

laeographicis conjectari potuit quaeque maximi in Pindaro quoque momenti est, prorsus nihil commemoravit, quamvis similibus, quas creberrime legerat, descriptionibus admoneri debuerit; nisi forte amicus ille, qui tanta diligentia exemplaria ista excussit tantaque perspicacitate varias lectiones excerpsit, nullam plane his in rebus curam posuit. Etiam loco, ubi custodiuntur iterumque inspici ac conferri possint, Cimmeriae tenebrae obductae sunt. Boeckhius quidem, eorum nomine sive charactere inductus, Neapoli eos asservari sumsit ideoque et bibliothecae illius catalogum perlustravit, et ex Bekkero πολυτρόπῳ id quaesivit, sed nihil vidit, nihil audivit, unde codicum certior fieret *). Attamen ab hoc dissentiendum atque Ahlwardti verba ita potius explicanda esse puto, ut codices non Neapoli, sed in loco aliquo Italico, fortasse Neapolitanae ditionis, servari ipse statuerit. Nam tum Italicas vocat eorum lectiones, tum se in sua editione Mss. Neap. charactere eos designavisse addit, quod alioquin supervacaneum foret. — Eadem editoris taciturnitate vel de numero codicum haesitamus. Etsi duplex lectio septies Pyth. II, 36. 82. IX. 101. Nem. III. 10 (praef. p. XIV). XI, 18. 40. Isthm. VI, 30. memoratur, inde tamen non continuo effici ac cogi potest, duos collatos esse, quandoquidem, ut una in lectione frequentissime eos satis mire congruere infra apparebit, ita idem mirus consensus efficere potest, ut, quotquot sunt, interdum duas modo in partes discedant. Accedit, quod ad Nem. I, 12, Msstos Neap. lectionem proponere alibi quoque repertam (νῦν γ᾽ ἔγειρ᾽), deinde autem eosdem ab omni alia recedere novamque (νῦν γε πόρ᾽) prae se ferre affirmatur; unde quatuor certe exstare consequitur. At hoc loco Ahlw. aut negligentia in errorem incidit, aut, si quid video, aperuit,

---

*) Edit. Pind. T. II. P. II. Append. p. 692 sq.

se inter scribendum lectiones molitum esse et prioris jam oblitum posteriorem allegasse. Ceteris enim locis, ubi duas reperit, has conjunctione *et* copulans citat, hic vero, si verba urgemus, libros non dividit, ut alteram lectionem hi, alteram illi praebeant; sed utraque invenitur in omnibus. Quod autem ex una nota fortasse audacius conjeci, idem tota argumentatione probare volui. Ahlwardtus quoniam ipse lectionum discrepantiam formaverat, nec locum illos servantem, ne pervestigaretur, nominavit, nec numerum, ne in majorem difficultatem ac laborem injiceretur, praedicavit, in australi Italiae regione Neapolique libros istos inventos et collatos esse, callidissime simulans. Illic enim qui peregrinatur, ei terrarum amoenitas librorum situ obsitorum curam adimit; inde nulli paene bibliothecarum catalogi huc apportantur; ibi rarissime exemplaria vetera conferuntur. Docti porro illius amici nomen non professus est; doctissimum vero illum fuisse, accuratissima codicum collatio, tantulas tamque minutas VV. LL., quae philologi tantummodo inter codd. et edd. criticas diu multumque versati oculos fallere nequeant, non praetermittens, satis superque docet. Documento sint Ol. I, 27. VIII, 35. Pyth. II, 36. Nem. V, 52. XI, 10. Isthm. II, 9. VI, 30. VII, 38 (Ἄρει pro Ἄρεϊ), praef. p. XIV, ubi multas alias ejusdem moduli in notis citare neglectum esse additur. Sed quamvis diligenter Mss. Neap. collati sint, tamen Ahlw. id egit, ut eam, qua ab omnibus ceteris codd. et edd. discrepant, varietatem neque vero totam afferret. Illic igitur solum, quomodo legerint, scimus, ubi expresse significatum est; quod ubi non fit, aut cum textu, aut cum vulgata lectione Ahlwardti codices congruere, minime ponendum. Quapropter Boeckhius, de familia cognationeque, quam cum ceteris habeant, et de viro, cui hae correctiones debeantur, certius quiddam tum demum, si accuratius collati

essent, vel potius ex nostra sententia si accuratam illam collationem editor nobis plenam proposuisset, statui posse existimavit *). — At, dixerit quispiam, nihil demonstretur ex rebus indictis; brevis lectionis varietas editionem minorem decet; criticum apparatum ceteraque major copiosiorque, quam illo ipso anno labente secuturam esse promittitur (praef. p. V.) ac quo lector interdum delegatur (praef. p. IX. ad Pyth. I, 6. VI, 24. VIII, 25. 31. Nem. IV, 43), pleniora illa quidem dedisset. Nihil amplius respondeo quodque ex ipso Ahlwardto audivi, illum non de Pindaro, sed de choricis Graecorum carminibus edendis cogitare, taceo ac contineo, ad ea, quae allata sunt, transiens.

De auctoritate et pretio lectionum ex Msstis Neap. prolatarum Boeckhius jam qua in appendice editionis suae, qua in commentatione illa Academica subtilius meliusque, quam quisquam facere potest, judicavit; atque ego quidem etiamsi aliud de hoc illove loco in medium proferre possim, tamen quoniam omnino in Viri Cl. sententiam ire cogor interpolationumque speciem istis apertissime impositam esse consentio, hanc quaestionis partem sepono. Obtinet autem pluribusque planissime exponit, lectiones istas esse novicias, ineptas, futiles, cumque paucissima praebeant, quae non ex critici correctione repetenda sint, atque hinc etiam cetera suspecta reddantur, intelligi, nullam facile inde lectionem recipiendam esse, nisi adeo sit probabilis, ut vel sine libro reponenda fuerit **); acerbius alio loco ***) pronuntiat, quaecunque exhibeant, inutilia scripturae menda esse; ex isto-

---

*) Über die krit. Behandl. der Pindar. Gedichte p. 385.

**) Edit. Pind. l. c.

***) Über die krit. Behandlung des Pind. p. 372.

rum porro ratione et indole argumentatur, novam eos codicum Pindaricorum familiam constituere. Atque hoc solum hic a nobis in disceptationem vocetur.

Locis octoginta sex Mss. Neap. allegantur ibique novas et singulares lectiones exhibent. Quater modo cum aliquot codicibus vel editionibus consentiunt Ol. I, 3. Pyth. IV, 115 (v. ad Ol. I, 3). Nem. I, 12. Ol. VII, 9. (nisi h. l. transversa lineola a typotheta errante omissa est receptaque in textum lectio non editori, sed Msstis Neap. debetur, quorum cum aliis convenientia dilucidius exprimi solet). Lectionem autem Ol. II, 60. istis et multis codicibus datam in nullo alio legi editoremque errasse, Boeckhius jam monuit *). Heynii conjectura istic reperitur Isthm. VI, 45; quodque Boeckhius conjectavit, bis confirmatur Nem. III, 49. XI, 10. — Tantam discrepantiam admirationem injicere debere, nemo non concedet. Nullus quidem invenitur codex, quin singulis locis ab alio discedat; exstant potius haud pauci, qui ab omnibus se removent tantumque a ceteris distant, ut ad duplicem scriptoris ipsius recensionem statuendam interpretes fugerint. Sed tum librorum copia utrinque stans non tam dispar esse solet, ut altera pars nimia multitudinis vi praepolleat, atque lectionis varietas non in singulis verbis eorumque collocatione spectatur, sed ex tota textus quasi facie cognoscitur. Mss. autem Neap. cum septem et triginta codicibus, quorum lectiones Boeckhius recenset quorumque partim accuratissime collati sunt, discrepant; cujus rei simile exemplum in alio scriptore repertum quin proferri possit, dubitaverim.

---

*) l. c. p. 369.

Mirandum igitur, quantum a ceteris dissentiant, magis etiam mirandum, quantum inter se consentiant. Neque usquam Ahlw. partem nominat, sed ubique cunctos affert, ut nec numeris, nec litteris, nec alio modo singulos discernere operae pretium fuerit. Unusquisque, qui in codices comparandos laborem insumsit vel criticas editiones saepe manibus trivit, firmare potest, tantum consensum nunquam sibi obvenisse. Leguntur in Pindaro loci, ubi codices ad unum omnes eandem lectionem praebent, ubi conjecturis editores sanare tentant, verum nostri obstinata repugnantia alteram exhibent. Etiam in corruptionibus tam apertis, quas editor Gryphiswaldensis agnoscere suaque sagacitate removere debeat, vel consentiunt, vel parum inter se dissident, quod calami lapsus excusat. praef. XIV. Ol. XVIII, 35. Pyth. II, 82. XI, 51. Nem. VII, 81. — Pyth. II, 36. Nem. XI, 18. Isthm. VI, 30. Quodsi, qua de re jam egimus, non duo, sed plures libri Neap. essent, tam admirabilis scilicet concentus foret, quam septuaginta interpretum in bibliis sacris vertendis conspiratio divinitus conflata. Cur vero haec familia in Italiae angulum congesta est? cur nullidum editori cognita fuit? cur ne vestigium quidem mutationum istarum in ceteris videmus? Caeco casu fieri potuit, sed probabile nunquam erit, multoque apertius ac melius enodata omnia exponentur, si codicum patriam Gryphiswaldiam esse, parentem editorem persuasero.

At uti liberi parentum similitudinem corpore et animo praeferre solent, sic Mss. Neap. studiorum, quae Ahlw. in deliciis habebat, rationem et integris et corruptis lectionibus satis distincte explicant. Dederat autem sese, quo tempore ad Pindarum recognoscendum aggrediebatur, studio praecipue metricae ac prosodiae arctissime cum

ea conjunctae, quippe quarum doctrinarum ignarus nemo temere poetam Graecum tractare et edere possit. Eisdem jam antea illum vacasse, neque posthac eas seposuisse, tum aliquot dissertationes Oldenburgi, unde Gryphiswaldiam arcessitus erat, scriptae, tum haec ipsa Pindari editio, tum indices scholarum hujus universitatis testantur. Nam quod ad editionem attinet, praefatio res ad artem metricam spectantes litemque, quam de vocabulo duobus versibus non dirimendo cum Boeckhio habebat, joculariter narrat, ex notulis autem adspersis aliae de prosodia agunt, velut ad Ol. I, 57. II, 5. 81. IV, 12. VI, 12. VI, 74. VIII, 47. Pyth. I, 58. II, 93. IV, 207. 225. V, 101. VII, 42. XI, 51. XII, 12. Nem. XI, 18. Isthm. III, 25., aliae de singulorum versuum natura exponunt, verbi causa ad Ol. III, 36. X, 19. XIII, 81. Pyth. I, 6. III, 95. Nem. IV, 55. VII, 63. IX, 34, ut nonnullae duntaxat grammaticae, Boeckhii objurgationi aliisque rebus relinquantur. Inspiciamus locos, quibus ipse editor emendationibus in textum receptis mederi studuit, atque animadvertamus, quomodo permulti eorum prosodiae respectu habito mutati sint, ut Ol. I, 57. II. 5. 81. IX, 74. Pyth. I, 55. II, 93. IV, 24 ibique annot. VIII, 3. 42. XII, 12. Nem. IV, 68. V, 61. VI, 22. VII, 4. 48. 81. Alibi metricis rationibus permotus, interdum ne versus justo longiores, quos Boeckhius nonnunquam constituit, ipse horruit (cf. praef. p. VI. et ad Pyth. I, 6) exsisterent, emendando codicum omnium verba mutavit, id quod multo saepius in Nemeis et Isthmiis invenitur; cf. Pyth, X, 36 sq. XI, 9. 11. Nem. I, 24 sq. 42 sq. IV, 56. VII, 109 sq. VIII, 60. IX, 30 sq. 40 sq. Quodsi ab Ahlwardti conjecturis ad ejus libros Mss. transimus, hos quoque imprimis prosodiae et metris consulere atque hic jam probas lectiones exhibere, illic emendationi adminicula dare miramur. Sed singula quaevis perlustremus et osten-

damus. Ut justa syllabarum mensura restituatur insolitaque pronuntiatio metro postulata vitetur, Mss. Neap. Ahlwardto recipiente mutasse videntur *) Pyth. II, 49. 76. IV, 150. V, 101. Nem. IV, 15. XI, 10. Isthm. I, 5. IV, 4. 28. Mutationibus suis editoris emendationes sublevant Pyth. I, 58. XI, 51. Nem. V, 52. X, 15. XI, 18. Isthm. III, 25, vel in notis conjiciendi occasionem praebent Ol. XI, 68. Isthm. VII, 38. — Eodem autem modo legum metricarum rationem magna lectionum istarum pars habere videtur, ex quibus receptae sunt Ol. XIII, 61. 109. Pyth. V, 41. VII, 8. XII, 31. Nem. I, 67 sq. II, 22 sq. VII, 38. 73. IX, 47 sq. Leviter commutans editor correxit Ol. XIII, 76. 107 sq. Pyth. VIII, 36. IX, 136 sq. XI, 53. sq. Nem. I, 69 sq. V, 8 sq. 45 sq. VIII, 55 sq. IX, 40 sq. X, 5. Isthm. I, 22. II, 10. VI, 28. VII, 9. sq. In notis neque in textu lectiones Neap. commutavit Ol. XI, 21. 68. Isthm. VII, 38. Allegavit modo varietatem, quae, si metrum respicitur, sana est Ol. XI, 67. 86. Isthm. IV, 8. — A prosodia ac metrica ad artem grammaticam pergamus, in cujus studium itidem Ahlwardtum sedulo incubuisse, cum ex aliis ejus scriptionibus elucet, tum ex hujus editionis notis ad Ol. III, 36. VI, 20. XIII, 91. (cf. Isthm. I, 55). Pyth. IV, 233. VI, 19. VIII, 28. 29. XII, 3. Nem. I, 39. III, 24. IV, 68. VI, 29. 60; in quibus de dialecto, vocabulorum formis, loquendi usu disserit. Praeterea nihil monito lectore, ante mutam, quam liquida littera excipit, semper ν ἐφελκυστικόν, pro μὶν semper νίν, pro η Doricum α atque illud pro hoc passim reposuit. Eisdem rebus non uno loco prospiciunt Mss. Neap. easdemque ob causas vel suas lectiones commendant, vel ad emendandum Ahlwardto

*) Msstos Neapolitanos praecipue Pindaricae prosodiae ignoratione interpolatos esse, Boeckh. declaravit l. c. p. 330.

locum aperiunt, ut Ol. I, 3. VI, 65. VIII, 35. IX, 34. Pyth. II, 36. III, 88. IV, 5. 36. 115. 184. VI, 21. VIII, 72. IX, 101. X, 27. Nem. I, 12, ubi in annotationibus quoque subjectis grammaticae observationes adduntur. — Locos autem omnes hic collectos atque enumeratos cum ex omnibus, ad quos Italicorum codicum varietas annotata est, excepe- rimus, pauci erunt reliqui, quorum mutatio ad certam rationem ac disciplinam referri nequeat. Restant autem Ol. I, 27. II, 60. III, 21. VII, 9 sq. VIII, 15. IX, 99. XI, 21. 68. XIII, 10. XIV, 7. Pyth. I, 72. II, 82. VI, 3. VIII, 72. Nem. III, 10. 49. VI, 60. XI, 40. Isthm. VI, 30. 34. VII, 35. 62. horumque adeo numerus minuitur, dummodo nonnul- los locis aperte corruptis inveniri atque ipsorum vulneribus, ut textui inserantur, medelam demum ab editore adhiberi animadvertamus.

Jam si omnia varietatis Neapolitanae genera circumspicimus proba- bilique, quod inde efficiatur, argumentatione quaerimus, doctrinam prosodiacam ac metricam artemque grammaticam libri Ahlwardti cun- ctis fere locis respiciunt, eademque studia complectens ipse, alias in- genio suo fretus, alias auxiliis istis nisus, Pindarum emendare studuit. Quocirca tanta rationum, quibus ducti Ahlw. et Mss. Neap. textum correxerunt, similitudo, ut aliter, quam e communi origine explicari non possit. Ementitus igitur est, quo firmiora mutationum fundamenta poneret, editor Pindari codices suos, eamque quo magis occuleret fraudem, non ita lectiones finxit, ut ubique recipere deberet, sed modo viliores repudiavit, modo correctos demum probavit, modo locis, quibus mutatio non opus est, inaniter varietatem apposuit, modo ubi necessaria est, omisit suaque sponte emendavit. Mirum quam istis praecepta, quae editor Gryphiswaldensis excogitavit et dedit, proso- diaca et grammatica confirmantur; mirum quam nova, qua versus di-

gessit, ratio stabilitur. Quod ut singulis rebus allegatis magis perspicuum fiat, leges quasdam in notis editas perlustrare cumque novis codicibus comparare liceat. Ad Ol. II, 81. vocabulum ἅπαν ultimam syllabam corripere in versibus dactylicis et anapasticis, producere in iambicis et aliis pronuntiatur, correctis aliquot locis refragantibus. Verum editorem Pindarus ipse Pyth. II, 49 refutat; en lectio Neapolitana, quae hic in dochmio non θεὸς ἅπαν ἐπ' sed θεὸς πᾶν ἐπ' affert, ut duae syllabae breves hoc tantum versu nulloque totius carminis alio in longam coalescant. In scholarum Gryphisw. indicibus posthac uberius, brevius ad Nem. IX, 19. Ahlw. exposui', in media voce nusquam longam syllabam diphthongumve sequente vocali corripi posse. Mirare divinationem; nam ducibus Msstis Neap. Pindari locus Nem. IV, 15 consentit. Ad Pyth. I, 58 θεὸς monosyllabum esse et corripi posse negatur; Mss. Neap. probam, si metrum spectas, lectionem offerunt, ex qua editor locum, ut suae observationi conveniat, facile restituit. Bentlejo vocem encliticam versus inchoare neganti, Ahlw. ad Nem. IV, 55 sq. adstipulatur ibique emendat; sed Isthm. VII, 9 sq., ubi simili modo peccatur, Mss. Neap. bonam lectionem praebent emendationique editoris favent. Vestigia librorum suorum Ol. XI, 21. persecutus Ahlw. in conjectura spondeum pro dactylo commendat, id quod v. 86 hi ipsi faciunt. Praepositionem περὶ a Pindaro per elisionem monosyllabum fieri, dubium est secundum notam ad Pyth. IV, 265; quod ne admittatur, Nem. XI, 40. a vulgari lectione recedit Italica. Adde Pyth. X, 27, ubi forma, quae non est Pindarica secundum annotationem ad h. l., levissima lectionis Neapolitanae mutatione vitatur. Constanter denique Ahlw. ν paragogicum ante mutam litteram, sequente liquida, ponit, miroque consensu Mss. Neap. Ol. XI, 22 (ὥρμασεν κλέος) eundem scribendi morem servant. Omnia autem haec

exempla, id quod nemo negligat, ad easdem illas, quibus maxime editor gaudebat, disciplinas pertinent.

Congruentia locorum, ubi Ahlw. ejusque codd. textum mutant; ac causarum, ob quas utrinque fit, demonstrata, nunc, quanam potissimum mutandi ratione utantur, dicendum videtur. Quam in rem diu inquirere atque argumenta multis locis collatis investigare supersedemus, propterea quod una corrigendi consuetudo longe ante ceteras acceptissima praevalet, ut nullo negotio primoque adspectu cognoscatur. Est autem verborum translatio, quam, Scaligeranis trajectionibus ex memoria tantum non evulsis, Porsonus *) Ahlwardto maxime commendasse videtur, Hermannus nuperrime non item probavit. Pindari editor Gryphiswaldensis etsi Boeckhium ad Nem. I, 69 propter hanc rem graviter reprehendit et conjecturam ad Ol. XI, 67 a se audacius factam contemnit, tamen textus vitiis hanc curationem nimis frequenter adhibet. Quot autem locos ingenio obsecutus ita restituere tentet, enumerare vix quisquam possit nullumque sane inde fructum capiat. Satis est citare Ol. I, 57. II, 81. XI, 17. XIII, 21 sq. XIV, 5. Pyth. IV, 206. VIII, 42. X, 6. 23. XI, 34. Nem. I, 12. 24. 42. VI, 20. 28 sq. VII, 4. 81. 86. IX. 30 sq. X, 75. Isthm. IV, 36. VII, 32. His adjicere juvat aliquot locos, quibus Msstorum Neap. lectiones eodem modo mutatas recipit Ol. VIII, 35. Pyth. I, 58. II, 82. VIII, 36. XI, 53 sq. Nem. V, 8. VIII, 55. IX, 40 sq. X, 5. Isthm. VII, 9 sq. Conjecturas inde similiter factas in annotationibus commendat, ut ad Ol. XIII, 10. Pyth. V, 101. Isthm. VI, 34. cf. ad Ol. IX, 99. Jam vero lectiones Italicas perspicientes, has quoque aliam vocabulorum collocationem ac-

---

*) cf. praef. ad Hecub. p. XI.

ac ceteros codd. prae se gerere observamus. Ol. II, 60. Pyth. I, 58. IV, 184. IX, 136. XI, 53 sq. Nem. I, 12. 69. II, 14. V, 8. VIII, 55 sq. IX, 40 sq. X, 5. Isthm. VII, 9. 38. 62. Plurimae quidem alio ordine constituto ab editore, priusquam textui insereret, mutatae sunt; sed nos nihil nisi codices atque idcirco priorem tantum respicimus. Atque ex his exemplis satis apparet, Ahlwardtum tales verborum trajectiones frequentissimos librariorum errores ideoque levissimas criticorum emendationes habuisse. Rarissime occurrunt alia mutationum genera. Ita quidem ab eodem particulae una syllaba vel una littera constantes nunc interponuntur, nunc inter se permutantur, ut Pyth. VI, 5. XI, 44. Nem. I, 69. III, 46. V, 12. 40. VIII, 60. Eodem modo exstiterunt lectiones Neap. Pyth. III, 40. XI, 44. Isthm. II, 9. VI, 45. Pluralem ex emendatione Ahlw. pro singulari reposuit Ol. VII, 7. 41. Imitantur Mss. Neap. Pyth. X, 27. — Haec autem mutandi similitudo, quae inter Msstos Neap. atque inter eorum patronum est, nonne eandem originem patefacit? Nam ut et hunc et illos in emendando sibi constitisse liqueat, afferre libet, Ahlwardtum aliquoties (Ol. XI, 86. Pyth. IX, 206. XII, 13. Nem. IX, 40. ad Isthm. VII, 9.) genitivum secundae declinationis vulgarem cum Thessalico commutasse, libros γόνος pro voce υἱός bis (Ol. XI, 68. Pyth. VIII, 36.) delegisse; quod non tam caeco casu, quam consilio sibi non conscio sive constantiae ignorantia factum videtur.

Restat denique, ut, quemadmodum Msstis Neap. Ahlw. usus sit, quam auctoritatem fidemque dederit, quas eis ducibus mutationes fecerit, iterata harum lectionum inspectione explicemus, quoniam ita quoque fraudis suspicio commoveri atque augeri, aut levari ac dilui potest. Hos autem inter omnes Pindari codices, etsi nusquam inge-

nue profitetur aut suos cum ceteris comparat, tamen auctoritate praestare, editor re ipsa declarat. Dimidia prope lectionum Italicarum pars (nam locis novem et triginta fit) in textum sine ulla dubitatione recepta est; quod eo magis mirum, quia tot jam tamque praeclari libri collati illumque ad poetam corrigendum adhibiti erant. Duodecim tantum loci inveniuntur, ubi istarum lectionum varietas in annotationibus allegatur atque nimia ceterorum codicum multitudine, ut videtur, oppressa textum intactum patitur et ne conjecturae quidem occasionem praebet. At hic mera commemoratio saepe non sufficit; sed editor veram illam lectionem videri, eximiam esse, non spernendam asseverans adjicit. Cf. Ol. XI, 67. Pyth. III, 88. Nem. I, 12. IV, 49. Isthm. VII, 33. 62. Alibi haec omittitur quidem laus; loci tamen, quibus idem vocabulum aut similis dicendi ratio occurrit, ex Pindaro vel aliunde petiti recensentur. Ol. VIII, 15. IX, 34. Nem. II, 14. Isthm. I, 22. IV, 8. VII, 35. Utraque ratio conjuncta Pyth. III, 88. Nem. I, 12. Isthm. VII, 62. His autem comparationibus, quas olim imprimis Batavorum philologi undique congerere laborabant, lectionem propositam defendi ac commendari, quivis perspicit. Nam aliis quoque lectionibus vel ex emendatione vel ex libris in textum receptis conjecturisque recipiendo commendatis similes loci haud raro additi reperiuntur, veluti Ol. I, 27. II, 6. 60. VII, 7. 41. IX, 16. Pyth. II. 76. IV, 150. V, 101. VIII, 36. 72. X, 27. XI, 53 sq. Nem. I, 39. Isthm. I, 55. III, 25. VI, 28. 34; pariterque vulgata ab emendationibus temere obtrusis vindicatur, ut Pyth. II, 91. Nem. VII, 18. IX, 143. — Unde vero tanta codicibus istis dignatio, ne dicam, pia reverentia? Permagni nimirum aestimare eos Ahlw. debuit, quod primus istis usus est hominesque novitate rei affici atque ad odium aut amorem excitari solent. Attamen de praestantia eorum interdum ipsum dubitasse, ex

eo intelligitur, quod non ubique suos secutus est, sed vel ceterorum codicum, vel emendationis a se ipso profectae auctoritati hic illic postponit. Namque ad Ol. XI, 68, ubi Msstis Neap. obtemperare non potuit, etiam conjecturam inde factam respuit. Nem. VI, 60 sq. lectionem vulgatam tuetur, quanquam conjecturam in his latentem valde sibi arridere non infitiatur. Bis vero (Ol. VIII, 35. Nem. XI, 18.) apertius significat, se istis diffidere, quod emendationibus e ceteris codd. erutis textum mutat, conjecturas ex Neapolitanis confectas in notas rejicit. Alio loco Pyth. V, 101 recipit quidem Italicam lectionem, sed conjecturam addere non negligit. Praetermitto, binis locis (Nem. XI, 40. Isthm. VI, 30) ex duplice librorum Neap. varietate emendationem ac conjecturam elici; confiteor vero, me non perspicere, quam ob causam lectiones, quas numeraverim, partim suis ipsius verbis laudatas, partim locis similibus commendatas Ahlw. in textum non exceperit, sed ceteris codicibus alias posthabitis crediderit. Ita fide ac diffidentia in contrarias partes distrahitur. Quo pacto tanta inconstantia ingeniique mobilitas explicari possit, non dubitabimus, si quid suspicionis rationibus antea expositis injecerimus. Lectionibus suis Ahlw. textum non permutavit, ubicunque poterat, timens, ne nimii suae supellectilis amoris accusaretur (ita versus justo longiores audacter emendare noluit; v. ad. Pyth. I, 6); sed Neap. lectiones si non recipere potuit, at auctoritatis eis aliquantulum tribuere neque omnem quasi tutelam adimere voluit et, ne tanquam vana somnia dilaberentur, testimonia illa impertivit.

Mittamus autem, quae non facta sunt, atque ad corruptiones Msstorum Neap. aggrediamur. Triginta enim quinque exstant, ex quibus mutatis Ahlw. novem et viginti in textum recepit, aliquoties praeterea conjecturas in notis commendans. Atque nunquam temere tam

faciles pronaeque ad emendandum verborum depravationes sunt inventae: hic una littera permutatur; illic novus vocabulorum ordo constituitur; illic brevis vocalis elisio fit, ejusque modi omnia fere sunt, quae editor correxit. Exempla suppeditant Ol. VIII, 35. XIII, 76. 107 sq. Pyth. I, 58. VI, 3. VIII, 36. IX, 136 sq. X, 27. XI, 51. 53 sq. Nem. V, 8. 45. 52. VIII, 55. IX, 40. 47 sq. X, 5. 15. XI, 18. Isthm. I, 22. II, 20. III, 25. VI, 28. VII, 9 sq. — Sub textu manserunt conjecturae Ol. XIII, 10. Nem. XI, 40. Isthm. VI, 30. 34. VII, 38 aliaque supra jam citata. Praeclaram videlicet ad correctiones quasi indolem Italicae lectiones habent; in qua re qui dolum inesse non intelliget, praesertim cum locos allegatos sedulo inspexerit, nimiae casus fiduciae reprehensionem vix effugiet. Sed ut animo quoque credulo suspicionisque experti satisfaciamus, evolvamus locos Ol. XI, 13. Pyth. II, 82., ubi ceterorum codicum variae lectiones e Msstis Neap. scite derivantur, evolvamus Pyth. II, 36, ubi ex duabus lectionibus *ποτ' ἐκεῖνον* et *ποτὶ κινὸν* conjunctis emendatio *ποτὶ κεινὸν* prompte expeditur; evolvamus denique Nem. III, 10, ubi Boeckhii lectio textum occupat, conferentes vero praef. p. XIV contemplemur, quomodo editor, Hermanni conjectura demum admonitus, curis secundis aliam excogitet, latentem illam quidem in suis libris, quorum lectiones ad hunc locum citare omiserit, ac quomodo, ne cujus sagacitatem hoc supplementum offendat, multarum aliarum ejusdem moduli, cum omni sensu carere visae sint, neglectionem excuset.

Hactenus fraudis rationes, in lectionum natura atque usu quasi inclusas, attuli. Extrinsecus tali disputationi aliae accedere possunt, quas praetermittere cogor. Locum, ubi serventur codices isti, non esse notatum, supra perspeximus; docti amici, cui collatio-

nem editor acceptam refert, nomen publice edere noluit; num illius chartae in libris scriptisve, quae Ahlw. heredibus reliquit, inventae sint, ignoro; quae ex familiaribus, quos cum ipso mihi fuerunt, sermonibus conjectare possim, deferre non ausim, ne merito inanis humilisque famigerationis opprobrio mordear.

Totam autem quaestionem minutissimarum rerum rationem habuisse, nodosissimam esse, non facile omnium plausum laturum fore, ex eo jam liquido patet, quod Ahlwardtus, vir callidissimus artisque criticae peritissimus, permultis artificiis fraudem obtegere valuit. Id quidem ex omnibus, quae disputata sunt, intelligi puto, Msstos Neap. mirum in modum a ceteris discrepare, inter se consentire, studia disciplinarum Ahlwardto prae ceteris jucundarum prodere ejusque emendandi rationes prae se ferre, eidem denique justo magis placuisse. Neque vero haec argumenta quodque inde collegimus, a Boeckhii sententia plurimum dissident, qui, quia istorum interpolationes ubique nullo negotio cognoscantur et secundum certas rationes saepe repetitas factae sint, unum esse neque indoctum auctorem statuit eorumque, qui saeculo quinto decimo in Italiam profugissent, Graecorum aliquem novicias istas invenisse lectiones conjicit *). Quas unum virum eumque litterarum Graecarum non rudem excogitasse, concedimus; sed, id quod non suspicatus est candidus animus Boeckhii, qui eas singulis, quo pertinent, locis in judicium vocabat neque omnes inter se ac cum cetera recensione conferebat, nostrum saeculum et nostrates philologi auctorem repetere suumque vindicare debent.

---

*) Edit. Pind. T. II. P. II. p. 692. Comment. Acad. p. 321 et passim.

Attamen post tristissimam fraudis investigationem laetissimam ejus excusationem suscipientes, primum, quaenam causae Ahlwardtum in tale mendacium pellexisse videantur, anquirere conemur. Immensa honoris gloriaeque cupidine profecto vacavit optimoque jure vacare potuit, utpote qui tantum jam monumentum Ossiani poematis in nostram linguam translatis exegisset, paene ut amplius perenniusque postulare sibi non posset. Ad Pindarum recensendum praeter bene de promerendi litteris efficax studium instigasse eum videtur editio multis ante annis promissa memoriaque rixae, quae ei cum Boeckhio fuerat quamque lepidissime, ut uterque in miros cachinnos effunderemur, identidem mihi enarrare solebat. Non igitur intimo odio repletus, sed profuso quodam jocandi genere elatus in adversarium invehitur, idque assensu suo comprobabit, quicunque praefationem annotationesque attento animo legerit verborumque delectum libero judicio scrutatus fuerit. Itaque quamvis libenter Berolinensem editorem oppugnare et refellere studeat ac codices, ut majorem textui a se constituto auctoritatem tribueret eaque graviores lectiones Boeckhianis opponeret, ementitus sit: tamen, quae quidem res defensionis caput est, non incensus sola contradicendi et novandi libidine, sed se poetae verba vere emendare persuasus, istam fallaciam in philologiam intendisse videtur. Emendandi enim et conjectandi illum nimis studiosum fuisse, omnibus ejus scriptis emanat; quare nemo dubitabit, quin carmina Pindarica non magis Italicis lectionibus, quam ceteris suis correctionibus maculare voluerit. Sed satis de viro, cujus vivi benevolentia gavisus sum quemque mortuum, ut decet, summa observantia colo, summo amore prosequor.

Haec igitur quaestio ad finem jam perducta si, quod spectavit, efficit, Pindari textui hoc emolumentum affert, ut lectionum co-

dicibus confirmatarum copiam minuat eaque re aestimationem reliquarum faciliorem certioremque reddat. Quaecunque enim ex libris Italicis prolata sunt, inter conjecturas ab editoris ingenio profectas numerabuntur, neque amplius, quae corrupta esse in suis Ahlw. ipse concessit, occasionem conjiciendi dabunt. De tota editione ejusque emendationibus ac notis judicare ab hujus dissertationis consilio alienum est; idque unum moneo, utilitatem aliquam ex discrepanti cum Boeckhio versuum descriptione metrorum Pindaricorum investigatorem aliquando esse capturum. Libri Ahlwardtiani ut textui nihildum damni attulerunt, ita quominus postero tempore fiat, Boeckhius prohibuit; quin etiam virum Cl. si non ad subtilis illius doctaeque commentationis Academicae scribendae consilium adduxerunt, ad multa saltem accuratius in ea exponenda impulerunt. Illa autem haud indigna appendix ut nostra haec disputatiuncula censeatur utinam tam confidenter optare possem, quam obstinate amicum istum doctum unquam nomen professurum esse atque Italicorum istorum codicum vestigia usquam indagatum iri nego!

Jahresbericht des Gymnasiums.

I. Allgemeine Lehrverfassung

für das Schuljahr von Michaelis 1834. bis dahin 1835.

Erste Classe.

Classenordinarius der Director.

I. Sprachen.

Lateinisch in 9 Stunden wöchentlich, davon 2 zum Horaz (1stes Buch der Oden und ausgewählte Satiren), 3 Stunden Cicero (de nat. deor. 3. B. und de divinat.), 2 zum Tacitus (Germania und annal. 1 B.) 1 Stunde zur Beurtheilung der wöchentlich gelieferten Aufsätze, 1 Stunde zu Extemporalien. Falbe.

Griechisch. 6 Stunden wöchentlich, davon 2 zu Sophocles Oedip. die zweite Hälfte und 2 Stunden zu Demosthenis orat. Olynth. I. II. III.: eine Stunde zu Homers Jliade 3 u. 4 Ges. eine Stunde zu Exercitien. Dr. Teske, im Winter; im Sommer Pr. Freese und zwar 2 Stunden zu Homers Jlias V, VI, VII, 2 Stunden zu Herodot 1 Buch. 2 Stunden griech. Syntax und Exercitien.

Deutsch 2 Stunden Aufsätze, Declamirübungen, Literaturgeschichte nach Koberstein 4, 5 und 6te Periode. Metrik. Pr. Freese.

Hebräisch 2 Stunden, davon eine Stunde zur Grammatik (Syntax) eine Stunde zur Genesis bis Cap. 16. und ausgewählte Psalmen. Pr. Freese.

Französisch 2 Stunden theils zur Lesung und Erklärung von Delavigne Louis XI. act I—III, theils zu Extemporalien und Uebersetzungen aus dem Deutschen. Reichhelm.

II. Wissenschaften.

Religion 2 Stunden. Im Winter vom Erlösungswerk Christi und der Aneignung des durch ihn erworbenen Heils. Die Beweisstellen aus der heiligen Schrift wurden im Urtext gelesen und von den Schülern über das Vorgetragene freie Aufsätze angefertigt und von dem Lehrer zu Hause durch gesehen. Im Sommer Darstellung der christlichen Kirche in den ersten drei Jahrhunderten mit Benutzung der Apostelgeschichte. Dr. Wilde.

Geschichte 2 Stunden. Neuere Geschichte von 1500 bis 1740. Dr Teske.

Mathematik 4 Stunden. Im Winter in 2 Stunden die Stereometrie theils repetirt, theils ergänzt und dann Uebungen im Auflösen geometrischer Aufgaben; in den beiden andern Stunden die Lehre von den Combinationen, den binomischen Lehrsatz und die arithmetischen und geometrischen Reihen nach Fischers Lehrbuch der Elementarmathematik. Im Sommer in 2 Stunden die Algebra, in den beiden andern die ebene Trigonometrie. Dr. Wilde.

Physik 2 Stunden. Im Winter Astronomie, im Sommer die Lehre von den Körpern überhaupt und von den festen Körpern ins besondere nach Fischers Lehrhuch der mechanischen Naturlehre. Dr. Wilde.

Philosophische Propädeutik eine Stunde. Logik und Anfang der Psychologie. Dr. Schirlitz.

Hodegetische Lection für die Abiturienten. Falbe.

Zweite Classe.

Classenordinarius Prorector Freese.

I. Sprachen.

Lateinisch 8 Stunden. Davon im Winter 2 Stunden zu Cicero pro lege Manilia und pro Ligario. 2 Stunden zu Exercitien und Extemporalien. Pr. Freese. 2 Stunden zum Livius (28 B.) und 2 Stunden zu Terent. Andria. Dr. Teske. Im Sommer: Cicero de amicit. und 2 St. Exercitien und Extemporalien. Dr. Teske. 2 Stunden Virgils Aeneide I und II. und Sallust Catil. Dr. Schirlitz.

Griechisch 6 Stunden. Davon 3 zu Xenoph. Cyropäd. lib 3. 4. 5. eine Stunde Exercitien und Grammatik. Prorector Freese. 2 Stunden zu Homers Odyssee. (10 B.) Dr. Schirlitz und nachher Pr. Freese Odyssee 1 und 2.

Deutsch 2 Stunden. Rhetorik u. nachher Poetik u. Aufsätze. Dr. Schirlitz.

Hebräisch 2 Stunden. Grammatik (Etymologie) und Übersetzen aus Gesenius Lesebuch. Pr. Freese.

Französisch 2 Stunden. Charles douze von Voltaire und Exercitien nnd Uebersetzung der schwierigeren Stücke aus Hirzels Grammatik. Reichhelm.

II. Wissenschaften.

Religion. 2 Stunden. Im Winter wurde die zweite Hälfte des Evangeliums Johannis in der Luther. Uebersetzung gelesen und daran die passenden Abschnitte der christlichen Lehre geknüpft. Im Sommer die Leidensgeschichte des Erlösers mit Vergleichung aller 4 Evangelien. Dr. Wilde.

Geschichte 2 Stunden. Geschichte des Mittelalters von 888 bis zu Ende. Dr. Teske.

Mathematik 4 Stunden. Im Winter in 2 Stunden die ebene Trigonometrie, in den beiden andern die Algebra bis zu den quadratischen Gleichungen inclusive. Im Sommer in 2 Stunden Planimetrie aus Fischers Lehrbuch Abschnitt XI. bis Ende; in den beiden andern die Lehre von den entgegengesetzten Grössen, Potenzen und Würzeln. Dr. Wilde.

Physik 2 Stunden. Jm Winter die Lehre von den tropfbaren Flüssigkeiten nach Fischers Lehrbuch der mechanischen Naturlehre. Jm Sommer die Lehre von der Elektricität nach demselben Lehrbuche. Dr. Wilde.

Dritte Classe.

Classenordinarius Doctor Teske.

I. Sprachen.

Lateinisch 7 Stunden. Davon 2 Stunden zum Cäsar (bell. gallic. lib. 3 u. 4.) 2 Stunden zu Zumpts Grammatik. 1 Stunde zu Exercitien. Dr. Teske. 2 Stunden zum Ovidius (ausgewählte Stücke aus den Metamorphosen.) Dr. Schirlitz.

Griechisch 5 Stunden. Davon 2 zum Uebersetzen aus Jakobs Elementar-

Buch 2ter Cursus. 2 Stunden zur Grammatik, zu Exercitien und Extemporalien. Dr. Schirlitz.

Deutsch 2 Stunden. Grammatik, Aufsätze und Deklamiren. Dr. Schirlitz.

Französisch 2 Stunden. Numa Pompilius von Florian, Grammatik nach Hirzel und Exercitien. Reichhelm.

Hebräisch im Winter 1 Stunde. Grammatik und Leseübungen. Prorector Freese.

II. Wissenschaften.

Religion 2 Stunden. Einleitung in das Alte und Neue Testament. Dr. Schirlitz.

Geschichte 2 Stunden. Alte Geschichte bis Alexander d. Gr. Dr. Teske.

Geographie 2 Stunden. Jm Winter Südamerika und Australien. Dr. Groke. Jm Sommer Einleitung und Deutschland. Dr. Teske.

Mathematik 3 Stunden. Jm Winter aus Fischers Lehrbuch die 3 ersten Abschnitte der Planimetrie repetirt und bis zum 11ten durchgenommen. Jm Sommer die 3 ersten Abtheilungen der Arithmetik repetirt und bis zum 7ten durchgenommen. Dr. Wilde.

Praktisches Rechnen 2 Stunden. Kettensatz, Rabattrechnung, Gesellschafts- und Alligations-Rechnung. Reichhelm.

Botanik im Sommer eine Stunde. Classification der Gewächse nach dem Linneischen System. Dr. Wilde.

Gesanglehre mit Prima und Secunda. Cantor Bach.

Zeichnen 2 Stunden.

Vierte Classe.

Classenordinarius Doctor Groke.

I. Sprachen.

Lateinisch 7 Stunden. Davon 3 zum Cornelius Nepos von Conon bis

Eumenes. 2 Stunden zum Phädrus 1stes und 2tes Buch. 2 Stunden Exercitia und Grammatik. Dr. Groke. Jm Sommersemester übernahm der Dr. Schirlitz den Phädrus.

Griechisch 4 Stunden. Declinationen und Conjugationen bis zu den Verbis auf μι inclusive und Uebersetzen aus Jakobs Elementarbuch 1ster Cursus. Dr. Schirlitz. Jm Sommersemester übernahm diese Lection der Dr. Groke in derselben Art.

Deutsch 3 Stunden. Davon eine Stunde zur Zurückgabe der corrigirten wöchentlichen Aufsätze. 1 Stunde zur deutschen Sprachlehre nach Heyse und zwar vom Anfange bis zum Adverbium. 1 Stunde zum Declamiren. Dr. Groke.

Französisch 2 Stunden. Wiederholung der Formenlehre, und die unregulären Verba. Mündlich und schriftlich wurden die französischen Stücke aus Hirzels Gramatik übersetzt. Reichhelm.

II. Wissenschaften.

Religion 2 Stunden. Die Glaubens und Sittenlehre mit gleichzeitiger Benutzung des Lutherischen Katechismus. Dr. Groke.

Geographie 2 Stunden. Die sämmtlichen Europäischen Länder, ausgenommen Deutschland und den preussischen Staat nach Volgers Schulgeographie, 2ter Cursus. Dr. Groke.

Geschichte 2 Stunden. Jm Winter deutsche Geschichte nach Lieblers Lehrbuche. Jm Sommer Brandenburgsche Geschichte nach Atzeradt. Dr. Groke.

Mathematik 2 Stunden. Nach dem Fischerschen Lehrbuche. Jm Winter die Planimetrie bis Abschnitt IV. Jm Sommer die Arithmetik bis Abschnitt IV. Dr. Wilde.

Mineralogie 1 Stunde im Winter, die Thonfossilien nach Meineke's Lehrbuch der Mineralogie. Dr. Wilde.

Praktisches Rechnen 2 Stunden. Wiederholung der Lehre von den Brüchen und Proportionen.

Schönschraiben 3 Stunden. Sy.

Zeichnen 2 Stunden.

Gesanglehre 2 Stunden. Bach.

Fünfte Classe.

Classenordinarius Lehrer Reichhelm.

I. Sprachen.

Lateinisch 5 Stunden. Lesen des 4ten und 5ten Abschnitts aus dem Jakobsschen Elementarbuche in 3 Stunden. Anweisung zum Uebersetzen ins Lateinische, Einübung der unregelmässigen Verbalformen, Wiederholung der übrigen bereits erlernten Formeln. Dr. Groke.

Deutsch 4 Stundeu. Orthographische und syntactische Uebungen der deutschen Grammatik, Declamirübungen und Lesen. Reichhelm.

Fransösisch 2 Stunden. Leseübungen, Formenlehre bis zn den unregelmässigen Zeitwörtern, Uebersetzung der ersten deutschen Stücke aus Hirzels Grammatik. Reichhelm.

II. Wissenschaften u. Kunstfertigkeiten.

Religion 2 Stunden. Biblische Geschichte nach Küster, Erklärung des lutherischen Katechismus, Bibelsprüche und Liederverse wurden gelernt. Reichhelm.

Geschichte 2 Stunden. Geschichte des Römischen Reichs von Augustus bis 476. Dann Geschichte des Mittelalters bis zu den Kreuzzügen und zur Reformation nach Volgers Leitfaden, 1ster Cursus § 35. bis 59. Schmidt.

Geographie 2 Stunden. Einleitung zu Deutschland, dann Oesterreich und Preussen, nach Volgers Leitfaden, 1ster Cursus § 112 bis 123. Jm Sommer Einleitung von Europa, dann Portugal, Spanien und Frankreich. Schmidt.

Naturgeschichte 2 Stunden. Die wirbellosen Thiere, die Amphibien u. Fische. Schmidt.

Rechnen 3 Stunden. Bruchrechnung, mündlich und auf der Tafel eingeübt. Reichhelm.

Schönschreiben 4 Stunden. Sy.

Zeichnen 2 Stunden.

Gesanglehre 2 Stunden. Bach.

Sechste Classe.

Classenordinarius Lehrer Schmidt.

Lateinisch 5 Stunden. Mit der ersten Abtheilung theils Einübung der Formen bis zu den unregelmässigen Zeitwörtern in 2 Stunden, theils Uebersetzung der einfachen Sätze aus Dörings Buch in 2 Stunden, theils Einübung der Genusregeln durch kleine Formeln nach Schulz. Uebungsaufgaben in 1 Stunde. Mit der zweiten Abtheilung die Anfangsgründe bis zur 1sten Conjugation. Schmidt.

Deutsch 4 Stunden. Einübung der Regeln der Orthographie durch Dictate, verbunden mit Uebungen in der Abwandlung der Wörter 3 Stunden. Zum richtigen Lesen kleiner Stücke und Declamiren 1 Stunde. Schmidt.

Religion 2 Stunden. Biblische Erzählungen nach Küster nebst Erklärung des kleinen Lutherischen Katechismus verbunden mit Auswendiglernen der betreffenden Bibelstellen. Schmidt.

Geschichte 2 Stunden. Aelteste Geschichte der Juden, Babylonier, Phönicier und Aegypter nach Volgers Leitfaden, 1ster Cursus. Schmidt.

Geographie 2 Stunden. Allgemeine Einleitung nach Volgers Leitfaden, 1ster Cursus, und die merkwürdigsten Gegenstände der Erdoberfläche. Schmidt.

Naturbeschreibung 2 Stunden. Die Vögel und Säugethiere. Schmidt.

Rechnen 4 Stunden. Erste Abtheilung die 4 einfachen Rechnungsarten mit ungleichbenannten Zahlen; zweite Abtheilung die 4 einfachen Rechnungsarten mit gleichbenannten Zahlen. Schmidt und Sy.

Schönschreiben 6 Stunden. Sy.

Zeichnen 2 Stunden.

Gesanglehre 2 Stunden. Bach.

Verordnungen und Bekanntmachungen der hohen Königlichen Behörden.

1. Auf Veranlassung eines Rescripts des Königl. hohen Ministeriums fordert das Königl. Consistorium unterm 15ten September 1834 den Director und das Lehrer-Collegium auf, jede Hinneigung zu burschenschaftlichen Verbindungen schon auf der Schule durch alle mögliche Mittel zu unterdrücken und alles darauf vorbereitende bei Zeiten zu verhindern.

2. Dass § 7. des neuen Abiturienten-Reglements auf die privatim zur Universität vorbereiteten Schüler keine Anwendung finde, sondern, im Fall sie in der Prüfung unreif befunden sind, noch früher zu einer neuen Prüfung zugelassen werden können. 15ten November 1834.

3. Ueber die Grenzen des mathematischen Unterrichts nach Masgabe des neuen Abiturienten-Reglements. 19ten Januar 1835.

4. Empfehlung der Schrift des Herrn G. J. R. Neigebauer „Das Volksschulwesen in dem Preussischen Staat." Königl Consistorium 6. December 1834.

5. Desgleichen der Gedächtnisstafeln der Weltgeschichte mit besonderer Berücksichtigung von Deutschland und Preussen. Königl. Consistorium 28sten December 1834.

6. Ueber die Portofreiheit der Lehranstalten „als Verfügung des Herrn General-Postmeisters" mitgetheilt vom Königl. Consistorium 6ten Juli 1835.

II. Chronik des Gymnasiums.

Eröffnung des neuen Lehrcursus für den Winter $18\frac{34}{35}$ geschah am 13ten October 1834 im grossen Hörsaale des Gymnasiums mit Gesang, Gebet und der Censur der sämmtlichen Classen, nachdem vor dieser Censur die Gesetze des Gymnasiums von dem Director vorgelesen, mit den nöthigen Bemerkungen und Erläuterungen versehen, auch sonstige das Gymnasium betreffende Verordnungen bekannt gemacht waren. Das Winter Semester wurde mit der Censur sämmtlicher Classen Dienstag den 14ten April Nachmittags von 2 bis 4 Uhr geschlossen, nachdem in den Wochen vorher schon die Versetzungsexamina, waren gehalten worden. Der Lehrcur-

sus für das Sommersemester wurde Montag den 27sten April eröffnet mit der Einführung des an die Stelle des verstorbenen Gymnasiallehrers Ziegenhagen von dem hiesigen Wohllöblichen Magistrat als Patron gewählten Herrn Carl Schmidt, worauf noch von dem Director der Inhalt der Gesetze des Gymnasiums kurz vorgetragen wurde.

Die Feier des Gröningschen Sterbetags fand auch in diesem Jahre am 12ten Februar statt, an welchem der Director über christlich - religiöse Erziehung sprach und darauf die Prämien aus der Gröningschen Stiftung vertheilte.

Den 2ten April 1835 geschah die feierliche Entlassung der Abiturienten durch den Director in Gegenwart aller Classen, der Lehrer und des Scholarchats.

Den 5ten Juli gingen Lehrer und Schüler zum heiligen Abendmahl in der Marienkirche und wurde Tags vorher durch einen zweckmässigen Vortrag des Religionslehrers Dr. Wilde zu dieser Feierlichkeit vorbereitet.

Veränderungen im Lehrerpersonal. Der Lehrer Ziegenhagen, welcher hier 1829 angestellt wurde, konnte sein Amt nur bis zu den letzten Wochen des Sommersemesters 1831 verwalten, wo er schon gefährlich an einem Brustleiden erkrankte und seitdem zwar mehrmals wieder Versuche machte, in die Reihe der Lehrer einzutreten, doch bald aufs neue der Anstrengung erlag. Die Hoffnung, seine Gesundheit durch den Gebrauch des Salzbrunner Bades herzustellen, täuschte ihn und er starb den 9ten December 1834. Das Gymnasium verlor in ihm einen sehr wackern Lehrer, der seinen Schülern besonders auch für die wissenschaftlichen Gegenstände des Unterrichts sehr nützlich geworden ist. An seine Stelle wurde der bisherige Candidat des Schulamts Herr Carl Ernst George Schmidt von einem Wohllöblichen Magistrat als Patron des Gymnasiums gewählt und von dem Königl. Consistorium bestätigt. Er ist geboren 1801 zu Dambeck bei Salzwedel, Sohn des dortigen Predigers evangelischen Glaubens, auf dem Gymnasium zu Salzwedel und auf der Universität zu Halle besonders durch philologische Studien gebildet, von der wissenschaftlichen Prüfungscommission zu Berlin geprüft und den 21sten April vereidet und in sein Lehramt durch den Director in Gegenwart sämmtlicher Classen, der

Lehrer und des Scholarchats eingeführt, worauf er in einer deutschen Rede über die Freuden und Leiden des Schulmanns sprach. Da Herr Schmidt schon seit 3 Jahren die Lehrstelle des verstorbenen Ziegenhagen zur Zufriedenheit seiner Vorgesetzten versehen hatte, so konnte man um so eher von ihm die besten Erwartungen für die Zukunft haben.

III. Statistische Uebersicht.

Stand des Lehrapparats. Das Gymnasium erhielt an Geschenken 1, vom Königl. Hohen Ministerium die Fortsetzung des Crelle schen Journals für reine und angewandte Mathematik, desgleichen von Ledeburs Archiv für die Geschichte des Preussischen Staats, den 1sten und 2ten Band der Flora regni Borussici von Dietrich, Sinholds neusten Abriss einer Geographie des preussischen Staats, Suidae lexicon ed. Bernhardy. 1ste Lief., Rheinisches Museum herausgegeben von Welker und Näke 2ten Jahrgang, Wolfs Leben und Studien von Körtte, die 17te und 18te Lieferung von den classischen Werken alter und neuer Kirchenmusik, worin der Messias, Oratorium v. Händel u. Hymne von Fr. Schneider, Professor Schmidts griechische Chrestomathie, Müllers lithographirte anatomische Darstellung des menschlichen Herzens, Dr. Meyens Reise um die Erde 2ten Band, Glogers Naturgeschichte der Vögel Europa's 1sten Theil, die Preussischen Gymnasien und höhern Bürgerschulen von Neigebaur, Freitags arabisch-lateinisches Lexicon, Luthers Büste angefertigt vom Academischen Künstler und Bildhauer Simony in Berlin. 2, die Universität zu Greifswald übersandte die halbjährlichen deutschen und lateinischen Verzeichnisse ihrer zu haltenden Vorlesungen. 3, an Programmen erhielt das Gymnasium durch das Königl. Consistorium zugesandt 106 Stück. 4, an andern Geschenken empfangen vom Herrn Schreiblehrer Sy hieselbst den 2ten Theil einer alten mit Glossen und Holzschnitten versehenen Ausgabe der Aeneide des Virgilius (ohne Titelblatt.)

Die übrigen statistischen Verhältnisse des Gymnasiums sind in der am Ende folgenden Tabelle enthalten. Es werden daher hier nur noch die in diesem Jahre zur Universität abgegangenen Gymnasiasten erwähnt.

Zu Ostern 1835 gingen mit dem Zeugniss der Reife zur Universität, nachdem sie unter der Anordnung des Königl. Prüfungscommissarius Consistorialraths Dr. Koch den 27sten März waren geprüft worden.

Johann Carl Theodor Schilling geboren zu Wollin, hatte 4¾ Jahr das hiesige Gymnasium und davon 2 Jahr die 1ste Classe besucht, studirt Theologie in Berlin.

Julius Ludwig Berg aus Reetz, war 6 Jahr auf dem Gymnasium und 2 Jahr in Prima, studirt Theologie in Greifswald.

George Alexander Herrmann Rhensius aus Neustettin, war hier ½ Jahr in Prima, wird die Rechte in Bonn studiren.

August Ferdinand Jänike aus Stargard, war 8 Jahr auf dem hiesigen Gymnasium und davon 2 Jahr in Prima, studirt Theologie in Halle.

Ausser diesen Abiturienten des hiesigen Gymnasiums wurde noch ein auswärtiger geprüft, nämlich:

Julius Heinrich Ernst Friedrich Wilde, Sohn des Predigers zu Kankelfitz bei Wangerin, der früher auf dem Gymnasium zu Stettin studirt und zuletzt Privat-Unterricht vom Prediger Danhauer zu Stramehl erhalten hatte. Er erhielt das Zeugniss der Reife mehr wegen des mündlichen als des schriftlichen Examens und studirt in Halle Theologie.

Jetzt sind nach vorhergegangenem schriftlichen Examen unter Leitung des Königl. Commissarius Herrn Consistorialraths Dr. Koch am 26sten September mündlich geprüft und werden mit dem Zeugniss der Reife entlassen werden.

Ottomar Leopold Arnim Wenzel geboren zu Arnswalde, 4 Jahr auf dem Gymnasium und $2\frac{1}{2}$ Jahr in der 1sten Classe.

Ludwig Ernst Dennert aus Stargard, 9 Jahr auf dem Gymnasium und 2 Jahr in der 1sten Classe.

Maximilian Johann August Klamroth geboren zu Dobberphul bei Cammin, 5 Jahr auf dem Gymnasium und 2 Jahr in Prima.

Julius Otto Hohlfeldt aus Stargard, 9 Jahr auf dem Gymnasium und 2 Jahr in Prima.

IV. Die öffentliche Prüfung wird am 30sten September Vormittags von $\frac{1}{2}9$ und Nachmittag von 2 Uhr ab in folgender Art gehalten werden:

Anfang Choral und Gebet; dritte Classe: Lateinisch (Ovid) (Dr. Schirlitz.) Botanik (Dr. Wilde.) Zweite Classe: Französisch (Reichhelm.) Physik (Dr. Wilde.) Erste Classe: Geschichte (Dr. Teske.) Griechisch (Prorector Freese.)

Zum Schluss wird der Primaner Klamroth seine ganz selbst verfertigte Rede halten: „studia doctrinae delectant et prosunt."

Entlassung der Abiturienten durch den Director.

Beim Schluss der Prüfung jeder Classe werden die für dieselbe bestimmten Prämien aus der Stahlkopfschen Stiftung vertheilt werden.

Nachmittag die vierte Classe: Declamation. Geschichte (Dr. Groke.) Griechisch (Dr. Groke.) Declamation. Die fünfte Classe: Lateinisch (Dr. Groke.) Geographie (Schmidt.) Die sechste Classe: Deutsch (Schmidt.) Naturgeschichte (Schmidt.)

Vertheilung der Prämien, wie oben.

Die Versetzungsexamina werden in der Woche vom 28sten September bis 3ten October fortgesetzt und beendigt und Freitag Nachmittag von 2 Uhr ab die Censur der sämmtlichen Classen gehalten und damit geschlossen, da Sonnabend den 3ten die Conferenz Statt finden wird.

Dann folgt die Ferienwoche vom 5ten bis 10ten October, und Montag den 12ten October die Eröffnung des neuen Lehrcursus für den Winter mit Gebet, Gesang und der Bekanntmachung der Gesetze und sonstigen Verordnungen und den Versetzungen. Die Eltern und Angehörigen unsrer Zöglinge werden gebeten, sich aus den beiden obern Classen die halbjährlichen und aus den mittlern und untern die vierteljährlichen Zeugnisse vorzeigen zu lassen und dieselben zu unterschreiben. Die neu aufzunehmenden Schüler haben sich bei mir in den Ferien zur Prüfung und Inscription zu melden. Die auswärtigen Schüler müssen sich zum 12ten October alle wieder eingefunden haben, und werden die Eltern und Angehörigen derselben recht dringend gebeten, sie über diese Zeit nicht zurück zu behalten, und überhaupt in allen Ferien sie über die gesetzliche Zeit der Schule nicht zu entziehen, auch andere Veranlsssungen zur Versäumung des Unterrichts möglichst zu vermeiden, da nur Krankheit und nothwendige Reisen, nicht aber Vergnügen und andere Zerstreuungen, den Schulbesuch gesetzlich unterbrechen können. Dass hierauf von manchen Eltern nicht gesehen wird, hat für ihre Kinder sehr nachtheilige Folgen, die sich dann besonders zeigen, wenn sie, hinter den übrigen zurückgeblieben, nicht versetzt werden können.

Falbe.

Uebersicht

der statistischen Verhältnisse des Gymnasiums zu Stargard

von Michael 1834 bis dahin 1835.

ALLGEMEINER LEHRPLAN.

Lehrer.	*Lehrfächer.*	*Classen u. Stunden wöchentlich.* I	II	III	IV	V	VI	Summa.
Director Falbe	Lateinisch	9	8	8	7	5	5	42
Prorector Dr. Freese	Griechisch	6	6	5	4	—	—	21
Oberlehrer Dr. Wilde	Hebräisch	2	2	—	—	—	—	4
Oberlehrer Dr. Teske	Deutsch	2	2	2	3	4	4	17
Oberlehrer Dr. Schirlitz	Philosoph. Propädeutik	1	—	—	—	—	—	1
Dr. Groke	Französisch	2	2	2	2	2	—	10
Lehrer Reichhelm	Religion	2	2	2	2	2	2	12
Lehrer Schmidt	Geschichte	2	2	2	2	2	2	12
Cantor Bach	Geographie	—	—	2	2	2	2	8
Schreiblehrer Sy	Mathematik	4	4	3	2	—	—	13
Zeichenlehrer	Physik	2	2	—	—	—	—	4
	Naturgeschichte	—	—	1	1	2	2	6
	Prakt. Rechnen	—	—	2	2	3	4	11
	Schreiben	—	—	—	3	4	6	13
	Zeichnen	—	—	2	2	2	2	8
	Gesanglehre	‿	2	‿	2	2	2	8

ZAHL DER SCHUELER Jn	waren	aufgenommen	versetzt	abgegangen	gegenwärtig	ABITURIENTEN. Reif.	Unreif.	Summa.	*Universität.*	*Facultät.*	*Bemerkungen.*
Prima	27	0	16	13	30	8	0	8	2 in Berlin. 4 in Greifswald. 1 zu Bonn. 1 zu Halle.	3 Theologie u. Philologie. 4 Theologie. 1 Jura.	Die Zahl der Schüler ist so angegeben, wie sie zu Iohannis 1835 war, und sind also die zu Michaeli abgegangenen nicht mitgerechnet.
Secunda	34	3	19	7	33						
Tertia	53	8	23	9	56						
Quarta	64	10	22	7	66						
Quinta	52	4	20	3	51						
Sexta	32	29	—	1	39						
	262				275						

